



## ENERGITILSYNET

DONG Energy Eldistribution A/S  
Teknikerbyen 25  
2830 Virum

7. september 2015  
Detail & Distribution  
15/04316  
lba, lna

### AFGØRELSE: TARIF METODE FOR KATEGORISERING AF KUNDER

DONG Energy Eldistribution A/S (DEE) har den 19. marts 2015 søgt om Energitilsynets godkendelse af en ændring af metoden for kategorisering af sine elnetkunder i forbindelse med tariffastlæggelsen af mindre erhverv (B lav- og C kunder med leveringsomfang under 160 A), jf. § 1, stk. 4, i metodebekendtgørelsen, nr. 1084/2010.

#### SEKRETARIATET FOR ENERGITILSYNET

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

Tlf. 4171 5400  
post@energitilsynet.dk  
www.energitilsynet.dk

#### Afgørelse:

Sekretariatet for Energitilsynet godkender den anmeldte metodeændring, der på baggrund af de indsendte oplysninger vurderes at være i overensstemmelse med Dansk Energis branchevejledning, som er vurderet og taget til efterretning af Energitilsynet den 23. juni 2015<sup>1</sup>, jf. §§ 1 og 4 i metodebekendtgørelsen

Som begrundelse for ansøgningen anfører DONG Energy Eldistribution (DEE) et eksempel, hvor to mindre erhverv (under 160 A) med ens forbrug under den nuværende ordning risikerer at betale på forskelligt tarif niveau, alt efter om de er tilsluttet i et skab eller i en transformator. Det forekommer ikke rimeligt, eftersom trækket er det samme.

Alternativt ville netvirksomheden skulle koble alle sådanne kunder individuelt *fysisk* til nettet via et kabelskab – i stedet for at søge den omkostningseffektive løsning som i nogle situationer er direkte i en transformator – for derved at kategorisere dem ens og i overensstemmelse med den hidtil gældende vandfaldsmodel. Som hovedregel tilkobles kunder med lavt effekttræk på 0,4 kV via et skab, mens kunder med højt effekttræk tilkobles direkte til en transformator. Det er imidlertid ikke altid omkostningseffektivt at tilkoble kunderne ud fra hovedreglen.

Ifølge ansøgningen anmoder DEE om godkendelse af en ændring af sin metode, hvormed vandfaldsmodellens hovedregel om - at tarifieringen sker efter det fysiske tilslutningspunkt for alle kunder, herunder erhverv - fraviges. Således ansøger DEE om, at kunder i grænsefladen mellem B-lav og C-niveau indplaceres efter *typisk tilslutning* og ikke efter *fysisk tilslutning*.

---

<sup>1</sup> J.nr. 15/00185

Det drejer sig om kunder, som er undtaget fra målerbekendtgørelsens krav om individuel måling, og således afregnes efter kollektivt leveringsomfang og ikke efter deres individuelle leveringsomfang (hovedreglen er ellers, at blot en kunde er på C niveau, så afregnes hele den kollektive måling til en C tarif). Begrundelsen herfor er uddybet i ansøgningen.

Herefter kan kriterierne i følge DEE's ansøgning for kategoriseringen af B-lav- og C-kunder opsummeres som:

Følgende afregnes som B-lav kunder:

1. Individuelt leveringsomfang på 160 A eller mere
2. Kendt fælles leveringsomfang, som kan skabe grundlag for estimering af individuelt leveringsomfang på 160 A eller mere
3. Ukendt individuelt leveringsomfang på over 100 MWh indikerer leveringsomfang på mindst 160 A\*
4. Kunder der afregnes kollektivt, hvis de opfylder kriterierne i målerbekendtgørelsen\*\* om dispensation fra individuel måling og i øvrigt kollektivt har et leveringsomfang som berettiger til B-lav

Alle øvrige kunder afregnes som C-kunder

\*Udgør ca. 0,2 % af alle kunder

\*\*§§ 11 og 13 i Bek. 563/2014

DEE's ansøgning sker under henvisning til den af Dansk Energi anmeldte en revideret tarifieringsmodel (tarifmodel 02 /vandfaldsmodel), som Energitilsynet tog til efterretning i sin tilkendegivelse af 23. juni 2015. Den reviderede model indeholder *mulighed for afvigelser for at sikre ens tarifiering af ens kunder er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73*, idet det dog bemærkedes, netvirksomhederne skal være i stand til at begrunde en afvigelse fra de overordnede principper både overfor de berørte kunder og overfor Energitilsynet.

### Lovgrundlag

I det følgende gennemgås de love og bekendtgørelser mv., der har relevans for de betragtninger og vurderinger, der fremgår i det efterfølgende kapitel, hvor sagsfremstillingens fakta vurderes i lyset af lovgrundlaget. Gennemgangen er tilrettelagt kronologisk og med udgangspunkt i retskildehierarkiet, således at love og bekendtgørelser citeres før eventuel retspraksis. Gennemgangen afspejler dog også hvilken betydning, retskilden har for den samlede vurdering – således citeres retskilder, der anvendes til vurderinger af mere underordnet betydning, som udgangspunkt sidst i gennemgangen.

Elforsyningslovens bestemmelser om gennemsigtighed, § 6, stk. 4, om prisfastsættelse, § 73, om godkendelse af metoden til prisfastsættelse, § 73 a samt om tilsynet med branchens standardiserede vejledninger til metodefastsættelse, § 73 b, jf. lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 med senere ændringer, senest L 744/2015):

**§ 6.** Enhver elforbruger kan frit vælge elleverandør. Ved skift af elleverandør må forbrugeren ikke opkræves gebyr.

<...>

*Stk. 4.* Kollektive elforsyningsvirksomheder samt forsyningspligtige virksomheder, for så vidt angår deres forsyningspligtudfyldelse, skal stille deres ydelser til rådighed for forbrugerne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår.

**§ 73.** De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier, i forhold til hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering af hensyn til effektiv udnyttelse af elnettet og forsyningsikkerhed er tilladt. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

*Stk. 2.* De kollektive elforsyningsvirksomheder skal offentliggøre tariffer og betingelser for brug af elnettet.

**73 a.** Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energitilsynet.

*Stk. 2.* Energitilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Energitilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

*Stk. 3.* Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer.

**§ 73 b.** Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Energitilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af tilsynet.

Metodebekendtgørelse (nr. 1085 af 20. september 2010):

**§1.** Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Energitilsynets godkendelse.

*Stk. 2.* Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

*Stk. 3.* Godkendte metoder offentliggøres af virksomhederne med angivelse af datoen for tilsynets godkendelse.

*Stk. 4.* Virksomhederne skal søge godkendelse af efterfølgende ændringer i metoderne, herunder ændringer som følge af pålagte myndighedskrav.

[...]

**§ 4.** Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende, idet virksomhederne i deres anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegør for afvigelser fra standarden

Energitilsynets vurdering af kundekategorisering i sin tilkendegivelse af 23. juni 2015 af Dansk Energi "Vandfaldsmodel" 02, jf. pkt. 114 - 116:

#### Kundekategorisering

114. Dansk Energi anmelder, at kundekategoriseringen som udgangspunkt sker ud fra kundernes nettilslutningspunkt, men at der forårsaget af de konkrete fysiske forhold og hensynet til omkostningseffektivitet i enkelte tilfælde vil kunne afviges fra denne hovedregel.

115. Sekretariatet for Energitilsynet finder, at det er vigtigt med objektive kriterier for kundekategorisering, men anerkender, at der kan være situationer, hvor det er hensigtsmæssigt at afvige fra de overordnede principper. Dette kunne f.eks. være i tilfælde af, at en kunde af nettekniske eller omkostningseffektivitetsårsager er tilsluttet på 0,4 kV-nettet, men hvor kunden har et effekttæk svarende til en B-kunde (normalt tilsluttet på 10 kV-niveau). I en sådan situation forekommer det rimeligt, at kunden kategoriseres som B-kunde, selvom nettilslutningspunktet tilsiger noget andet, idet dette vil sikre, at ens kunder tariferes ens, dvs. sikrer en rimelig, objektiv og ikke-diskriminerende tarifiering.

116. Sekretariatet for Energitilsynet finder således, at en kundekategorisering baseret på kundernes nettilslutningspunkt, men med mulighed for afvigelser for at sikre ens tarifiering af ens kunder er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73. Sekretariatet for Energitilsynet bemærker dog også, at netselskaberne skal være i stand til at begrunde en afvigelse fra de overordnede principper både overfor de berørte kunder og overfor Energitilsynet.

#### **Begrundelse**

Energitilsynet tilkendegav den 23. juni 2015, at en korrekt anvendelse af den nye tarifieringsmodel (vandfaldsmodel), som anmeldt af Dansk Energi, vil føre til tariffer, der er forenelige med kravene i elforsyningslovens § 73 om prisfastsættelsen. Energitilsynet tog på den baggrund modellen til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.

Det fremgår af begrundelsen i tilsynets tilkendegivelse, *at en kundekategorisering baseret på kundernes nettilslutningspunkt, men med mulighed for afvigelser for at sikre ens tarifiering af ens kunder er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73 findes rimelig.* Netvirksomhederne skal imidlertid være i stand til at begrunde en afvigelse fra vandfaldsmodellens overordnede principper både overfor de berørte kunder og overfor Energitilsynet.

På grundlag af ansøgningen finder sekretariatet det godtgjort, at:

- Modellen er klart defineret, og således gennemsigtig, jf. ansøgningen, hvoraf fremgår:

Følgende afregnes som B-lav kunder:

1. Individuelt leveringsomfang på 160 A eller mere
2. Kendt fælles leveringsomfang, som kan skabe grundlag for estimering af individuelt leveringsomfang på 160 A eller mere

3. Ukendt individuelt leveringsomfang på over 100 MWh indikerer leveringsomfang på mindst 160 A\*
4. Kunder der afregnes kollektivt, hvis de opfylder kriterierne i målerbekendtgørelsen\* om dispensation fra individuel måling og i øvrigt kollektivt har et leveringsomfang som berettiger til B-lav

Alle øvrige kunder afregnes som C-kunder

- Modellen for fravigelse af kundekategorisering er rimelig, fordi modellen sikrer, at kunderne på henholdsvis C- og B-lav niveau, efter denne omkategorisering, i endnu højere grad vil deltage i dækningen af de omkostninger, som de giver anledning til
- Af samme grund indebærer den ændrede model, at der ikke sker krydssubsidiering
- Modellen for fravigelsen er objektiv, fordi den vil være alment gældende og er fastlagt ud fra en fair betragtning
- Modellen for fravigelsen er ikke-diskriminerende, da den gælder ens for alle kunder i de pågældende kundegrupper

Således finder sekretariatet, at modellen for fravigelsen af vandfaldsmodellens overordnede principper for kategorisering til brug for afregning af B-lav kunder og C-niveau kunder er gennemsigtig, jf. § 6, stk. 4 i elforsyningsloven samt rimelig, objektiv og ikkediskriminerende i forhold til hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til, jf. § 73 i elforsyningsloven.

Med venlig hilsen

Linda Aaberg (SET)  
Specialkonsulent  
Tlf. 4171 5356  
laa@energitilsynet.dk